

112 學年度四技二專統一入學測驗國文科

寫作測驗評分說明

112 學年度四技二專統一入學測驗為防疫降階前最後一場大型考試，於 4 月 30 日施測結束後，隨即展開寫作測驗之閱卷作業。

本年度命題依據十二年國教新課綱，朝向素養導向試題發展。題型架構仍與往年相同，即：選擇題 38 題(共 76 分)；國文寫作測驗 1 題，占 24 分。寫作題屬於題意引導寫作類型，考生在閱讀完引導文字後，以「選擇多，是障礙？還是暢快？」為題，結合經驗或見聞，寫一篇完整的文章。

本次評分規準採三等六級制，依內容、組織、語言三個面向進行評閱。為使閱卷達一致性及公平性，每份答案卷至少會經過兩位委員評閱，若委員閱卷分數相差超過標準，則由另一位委員進行三閱。整體觀之，本年度閱卷一致性佳，三閱率低，約 1.53% 左右。以下就寫作試題分析、學生作答狀況等，依序說明。

題目全文如下：

「選擇多，是障礙？還是暢快？」
話題討論紀錄

- ◆看事情。自助餐品項多，是暢快。
- ◆是看人吧！有主見的目標清楚，有錢的全買，哪有障礙？
- ◆有些考題就算只有兩個選項，還是障礙。
- ◆有障礙，未必是因為認知不足，而是上網一查，評論超多。
- ◆有人就愛比較、精挑，覺得排除障礙很暢快。
- ◆選擇會卡關，可能是不想為自己的選擇負責。
- ◆如果怕百裡挑一又出現101，就擺脫不了選擇糾結。
- ◆這話題有這麼多可選的切入點，是障礙？還是暢快？

請結合生活經驗或見聞，以「選擇多，是障礙？還是暢快？」為題，寫一篇完整的文章。

(1)可以擇一立場，也可以概括兩面綜述。

(2)可以參考上面話題討論紀錄的觀點，也可以發展自己的看法。

引導文字以話題討論紀錄方式呈現，列舉多種觀點：

1. 討論紀錄的前兩點，先提出「因事」或「因人」而定。(因事，只舉暢快為例。因人，只舉無障礙為例。)
2. 第三點提示「選擇多」的「多」，也因事、因人而定。
3. 第四點，舉例提示「選擇障礙」可能的原因。
4. 第五點，提示「障礙」與「暢快」未必是對立的。(有障礙才帶來暢快)
5. 第六、七點，提示「選擇障礙(不願意做選擇)」的可能原因。(不想負責任。不滿足——明明有自認滿意的，卻懷疑還有更好的。)

由試題設計分析，在明確的題目下，試著讓考生去思考「選擇多」到底是好還是不好？不同的情境、組合下，因人、因時、因事會有不同的考量；而不願意選擇也可能有很多的心理因素，端看能否加以描述。試題亦揭示寫作立場：可從障礙、暢快擇一立場書寫，也可並存，或是否定，或是跳脫兩者，講出自圓其說的理路。透過這個看似簡單的提問——「暢快」或「障礙」，希望學生能在選擇素材、敘寫個人經驗的同時，發現其中的複雜性，進而對「做選擇」所涉及的價值與心理層面，提出較深入的反思。

在寫作評閱上，本次試題在取材廣泛，可以是人、事、時、地、物，款式、造型、功能……千樣百款，「選擇多」、「選擇少」甚或「不選擇」都是可以書寫的範圍。面對選擇多的經驗、想法及態度為寫作重點。考生可談心情、狀態、場景、分析利害、判斷價值、探討人性、反思……等。談選擇屬合題，但全文須可尋得是在「選擇多」的語意脈絡中表達立場，並進一步對「做選擇」所涉及的價值與心理層面，提出較深入的探討及反思，方能至上卷。

閱卷上依據評分規準，不難判定學生作品的級分。本次由於取材容易，故考生寫作篇幅偏長，部分考生容易將引導文字詳錄於寫作內容，導致篇幅雖多，但看不見對於話題的探討、反思。整體評閱中可看出對於「選擇多，是障礙？還是暢快？」引導考生思考選擇的多樣性對人們的影響。部分考生探討「選擇多」可能有不同的詮釋，例如「選擇矛盾」、「選擇自由」、「選擇迷茫」、「選擇機會」等等。透過這些詞語，開啟對於「選擇多」相關題材與認知的討論；也有考生從各種面對選擇多的行為表現與分際，說明不同種類的選擇多所帶來的行為節度。例如，考生可以探討在面對眾多選擇時，如何思考忖度而做出適度的選擇。另外，也可以討論當選擇面過於廣泛時，可能會出現輕率的行動，或者當思考缺乏彈性時，可能展現出不理性爆買或躊躇不前的行為，擴充對於「選擇多」的思考角度，甚至發現選擇是一種放棄的過程，為自己鋪展開不斷深化及提升的思維。考生也會思考選擇多的情境下，如何處理可能產生的衝突與矛盾。

今年度上卷作品內容取材日常生活，皆能自訂選擇的素材敘寫，例如就「升學抉擇」、「選填志願」、「術科考試」、「寫報告找主題」、「出國旅遊」、「購物經驗」、「各種類的競賽」、「點菜經驗」、「古今中外的名人事蹟」、「魔方」、「躺平的我」，大自生死大事，小至香港腳的處理等瑣事，都是寫作材料。且考生不一定只針對選擇障礙或暢快來談狀態，會提升到另一個層面去討論甚至去思考方法解決障礙；甚或分析不同類型的利弊得失；選一件生活上的事舉例說明面對選擇多的感受，進而呈現出價值判斷；運用心理學及腦科學領域上直接討論面對選擇多的認知及心理知識；列舉古今中外歷史人物面對選擇的狀態……等等，在上卷中都可見到多元取材及討論的思考，並能自這些事理中更進一層提升理路翻出新穎見解，篇篇各有其風貌與自成一格的敘寫脈絡。

在組織架構方面，考生懂得敘事平穩布局妥貼，首尾呼應，如：首段以面對選擇時的態度來分析猶疑、畏懼的種種心情，必須為選擇負責為後文論述核心。二、三段承上開展，敘寫選擇普高或技高的思考角度與切入點，敘事中反思，承

轉流暢明爽，反覆思考中確定抉擇的思考點，展現負責的態度，呼應首段。末段以傾聽內心跟著心走，來總結全文，結構層次分明。或偶有考生善於敘述理路伏筆鋪墊與針縫勾連，謀篇布局，或前後對比呼應，或承轉穩妥而清晰，也有鋪染氛圍情韻，以期能闡理通透。如以術科考試國畫與西畫為例，對比兩位教師不同的教學風格，一位凡事皆要自由選擇，非常煎熬；一位皆須照樣模仿無從選擇，非常輕鬆。接著筆鋒一轉，對照出面臨考試時的自由揮灑及無從下手，領悟出學習選擇是一種創造力培養的過程，收束到有選擇是一種幸福的立場，而非僅僅是障礙或暢快的回應。也有定調選擇性障礙的成因與背景，分析不願承擔風險的狀況，再進而敘明事事必須選擇的生活面貌，借設問來說明討厭選擇和面對選擇的心態，具體提出解決之道，敘事中衍出議論，收結於描述選擇後心境如大海般的暢快感受，反思順著本心走便能消弭困難選擇的心理糾結，再以抒情心緒點染提升障礙的層次做結。布局頗見巧思，懂得調整敘述方式，承轉具流暢感。上卷文章理路章法時見精彩。舉例如下：

(例1) **要是當初我選擇了高中，現在的我會是怎麼樣的呢？**依然會被擾人的物理、化學逼的陷入絕境，亦或是遇到了能夠讓我醍醐灌頂的老師，從此對於自然科不再畏懼、也不再一竅不通了呢？要是我選擇了別的科系，那麼我依舊會遇到打擊我信心的科目嗎？但是，人生要是這麼多的假設及如果，我們只會在原地停滯不前罷了，於是我不再逃避那令我喪氣的專業科目，而是更努力的去理解它，而我最終也成功戰勝它們了！

(例2) 為了**面對**將要到來的術科考試，國三的我同時報名了兩個繪畫訓練班——**西畫與國畫**，不僅畫風、媒材截然不同，兩位老師的教學作風更是背道而馳，難以抉擇的我固然每次都在各個交叉路口徘徊，彷彿踏錯一步便會掉入萬丈深淵；反之，**國畫老師都會幫我訂好目標、畫圖也只要我跟著範例描繪即可，「不用選擇，真輕鬆！」**那時的我想著。

大考來臨，考場內我的心急速的跳著，原以為平常信手捻來的國畫竟因為只會照範例畫，完全無從下手，不知如何表現，反而是總讓我頭疼的西畫，一拿到題目，腦中浮現各式各樣的排列、技法融合畫面，**成品更是躍然於紙上……(略)**

(例3) 「選擇障礙」是現代人常用的一個詞，因為我們太常在做選擇。今天晚餐要吃什麼？明天出門騎車還是開車？大學要讀哪個科系？要用哪個升學管道升學？或許有人在這些問題中徘徊不定、猶豫不決，以至於怨懟這些選項的出現，**但這些問題，分明是幸福的象徵。……(略)**這些看似令人煩惱的選擇，背後其實寫滿了幸福的字眼，如此一來，選擇多毫無疑問是讓人求之不得的。**假如世界上沒有選擇，再也不用操心猶疑，會發生什麼事？**那將會是一個死氣沉沉的世界，和遊戲中的模擬玩家一樣，每天做著

相同的事，一生中便走那唯一一條路，沒有分支也沒有意外，所有人漫無目的地活著，過著一模一樣的人生。人們腦海中不會再有靈光一現的瞬間，不再有突如其來的衝動，不再有改寫人生的契機。再也不用煩惱午餐吃什麼，因為只有一間學校、一個科系，無論喜不喜歡、願不願意，都必須接受。

在語言運用方面，美文少見，但表達立場遣詞精確明暢有力，敘事說理井井有條，比喻、引用、示現常見巧妙之處，懂得兼用各種句型使行文表達生動活潑，整體而言文字樸實卻有力。舉例如下：

(例1) **但這些問題，分明是幸福的象徵。**晚餐有琳瑯滿目的品項能選擇，**代表**不愁吃喝；出門要選擇代步工具，**代表**不僅有機車還有汽車；大學有許多科系要選，**代表**考得上大學、有能力讀大學；有好幾中升學管道能選，**代表**教育制度完善、機會不可限量。這些看似令人煩惱的選擇，**背後其實寫滿了幸福的字眼**，如此一來，**選擇多毫無疑問是讓人求之不得的。**

(例2) 走在他人已開發的路固然輕鬆，**直直的單行道**不需猶豫於路口更是悠哉，但若只是一昧地走著**結果明確、通行無阻的道路**，便無法自己從中領悟其中的奧妙，**選擇代表著不同的結果，不同的結果代表著不同的經歷，不同的經歷代表著不同的精彩與未知**，若是沒有選擇，又何嘗能體會到**出奇不意的學習與領悟**？

(例3) 這個世界絢爛繁雜，多彩繽紛，每時每刻都有選擇朝我們蜂擁而來。我們一生遇到的選擇太多了，大到是否結婚這種人生大事，小到是否帶傘這種生活瑣事，都時刻決定了我們下一秒乃至未來會何去何從。

(例4) 解決了面前的問題，所經歷的過程，都如一道道不起眼的水流，卻在腦海中涓滴匯集成，寬廣雄厚的大海，為人生中的成績單，又添上一道瑰麗的紅色煙花。

中卷在內容取材上，素材選取與運用大致得宜，文章論述能有中心。或泛論流於空洞；或雖有個人見解，但論析平淺難以支撐。至於中下卷，取材狹隘、片斷的試題解讀，材料雜蕪、貧弱，且想且寫、勉強補湊而成章，以致內容淺顯，無法開展。而組織章法上，則有基本結構，分段較制式、呆板，欠缺布局，組織稍鬆散，轉承不足，但無礙完整。雖能簡略提出自我看法，但僅點到為止，各段間連結不夠，缺乏深入論述。

下卷則僅能就試題引導三兩句簡略回應，無法選擇材料有效展開敘寫。材料雜蕪，文章中心不清楚，常因變換文章中心而各段不連貫；或因開展明顯有困難而一段成文，全篇文意時有中斷，但理路仍可勉強辨識。雖略能舉例說明，且提出看法，但均僅一兩句話，點到為止，無法發展，內容貧弱不足，簡單表達對「選擇多」的粗略看法與經驗，無法展開內容。

下面分別依照中卷、下卷之評閱面向列舉：

四級分

(例1)

【內容】依據題目及引導文字中的「上網查、精挑細選、排除障礙、眾多切入點、全買、卡關、為自己的選擇負責」等開展文章，敘寫中心亦能聚焦於「障礙／暢快」兩者。取材多參考自題目引導文字，但均能有所發展，惟因面向多，內容略雜，且未能深入。

【組織】首段標明選擇多會導致障礙或暢快兩種可能，第二、三段承上開展，參考引導文字加以敘寫，但較乏差異與層次。末段說明自己的立場：選擇多是暢快。具有基本的結構，但組織較為鬆散。

【語言】遣詞造句大致通順，表達尚清楚明白。

(例2)

【內容】能依據題目，以「選擇多是暢快」為敘寫內容，文章有中心，素材與文章中心大致相結合。

【組織】文分四段，首段直陳立場，說明選擇多能感到暢快，二段以超市買菜精挑細選的快樂為例說明選擇多的好處；三段承上敘寫，認為應以「適合自己」作為挑選的原則，可惜如何適合自己卻未有論述；四段以選擇多元才有精采生活作結語。文章具有平實而基本的結構，惟理路組織鬆散。

【語言】文句大致通順，表達尚清楚。

三級分

(例1)

【內容】能依據題目，以「因人而異」為論述核心，文章符合試題指向，然取材偏狹，開展不足，整體內涵勉強有中卷水準，但頗為粗略。

【組織】文分四段，首段提出因人而異之見解，二、三段承首段以自己及朋友為例，分述障礙與暢快之差異，末段重申文章見解，大致有基本的結構。

【語言】遣詞造句尚可，偶有不通但能達意，稍有冗贅之感，標點符號使用甚不理想。

(例2)

【內容】能回應題目要求，以「選填志願及在自助餐店點菜的經驗」為敘寫內容，文章雖大致有中心，但取材內容單薄，未有較深刻的感受。

【組織】文分三段，首段簡略回應題目，對所謂「選擇」略作解釋。第二段先說「選擇要看當下的事情」，接著以具體事例說明選擇暢快與障礙的不同感受。第三段總結全文，並提出自己的看法：選擇不一定只能在障礙與暢快中二擇一，換個角度想：有障礙

只是比別人思考更多，同時增加機會，這並沒有不好。文章具基本結構，但組織鬆散，承接欠順暢。

【語言】文句大致能達意，但措詞較口語化。

二級分

(例1)

【內容】能依據題目，討論選擇多在不同情況下可能造成障礙或暢快兩種不同結果。文章雖大致有中心，但取材薄弱。

【組織】文分三段，雖具文章基本結構，但各段反覆敘述同樣內容，明顯有開展之困難。

【語言】遣詞造句能力不足，措詞較口語化。

(例2)

【內容】依據題目，選擇「購物時的選擇障礙」為敘寫內容，取材狹隘，內涵膚淺。

【組織】一段成文，段落開展明顯有困難，未具基本文章結構。

【語言】遣詞造句能力不足，文句明顯口語化，有冗贅、囉嗦之感。標點符號使用上頗多錯誤。

一級分

(例1)

【內容】所寫尚能觸及試題指向，但整體內容僅一長句，泛寫自己的想法與原因，無文章中心。

【組織】文章無結構。

【語言】措詞明顯口語化。

(例2)

【內容】以有主見與否的簡單討論，來回應題目，表明自我立場，但內容粗陋，隨意雜湊詞句，無法展開敘寫。

【組織】文章無結構。

【語言】文句欠完整，措詞較口語化。

綜觀整體學生作品的表現，以「選擇多」為主軸的論述，可以涵蓋 108 課綱核心素養的三面九項的範疇，涵蓋的範圍可寬可廣，不受有限，但具體符合哪些項目則需要根據學生在選取的材料內容和思考情境而論。例如學生需要思考如何在面對多重選擇時制定計畫、做出決策和應對變化的系統性，以展現主動思考和行動能力；在回答中需要運用言語和文字表達自己對於「選擇多」的觀點和看法，並能清晰地傳達思想和意見；題目涉及選擇多重選項可能對人際關係和合作帶來的影響，學生可以思考如何在多元的選擇中與他人合作和相互協調……等等，透過本題，學生在回應中展現出對於自主行動、溝通互動和社會參與的思考和行動能力，有助於評估其對核心素養的發展程度。故能得全教會國文科評論教師群認為，寫作測驗題目「選擇多，是障礙？還是暢快？」令

人驚艷，舉例也符合生活情境，凸顯現今多元社會價值，點醒學生思考「選擇」的意義跟內涵，並學會尊重其他人的不同選擇。