

# 114 學年度四技二專統一入學測驗共同科目國文

## 寫作測驗評分說明

114 學年度四技二專統一入學測驗國文寫作測驗之命題依據十二年國教新課綱，朝向素養導向試題發展。題型架構仍與往年相同，即：選擇題 38 題(共 76 分)；寫作測驗 1 題，占 24 分。寫作題屬於題意引導寫作類型，考生在閱讀完引導文字後，結合其經驗見聞，寫一篇完整文章，敘述對「人際邊界」的感受與體會。

本次評分規準採三等六級制，依內容、組織、語言三個面向進行評閱。為使閱卷達一致性及公平性，每份答案卷至少會經過兩位委員評閱，若委員閱卷分數相差超過標準，則由另一位委員進行三閱，整體觀之，本年度閱卷一致性佳。以下就寫作試題分析、評閱共識、考生作答狀況等說明。題目全文如下：

### 二、寫作測驗（24 分）

人際邊界是人與人之間相處的界線，包含身體、行為和言語等層面，並可能會隨著親疏關係而調整。

當他人跨越人際邊界，我們通常會覺得是干擾、冒犯；若總是對周遭嚴守人際邊界，我們可能會被人認為冷傲、難相處。有人只接受「相敬如賓」，覺得那樣才舒適；有人樂於「如膠似漆」，覺得那樣才熱情。我們想與對方「親如兄弟」，有人會感到歡喜，有人會心存疑慮；聽到對方宣稱「親兄弟，明算帳」，我們或許會讚許公平，但也可能抱怨疏離。

**請結合經驗或見聞，寫一篇完整的文章，敘述你對「人際邊界」的感受與體會。文章不用訂題目。**

### 一、寫作試題分析

引導文字以描述各種人際互動及因人而異的不同反應方式呈現，舉出多種面向：

首先，題目中直接指出所謂「人際邊界」指的是「人與人之間相處的界線」，而這條界線「包含身體、行為和言語等層面」，並且「可能會隨著親疏關係而調整」。考生可藉此清楚得知所謂「人際邊界」為何？並就其與他人相處互動之生命經驗探索尋找相關的寫作材料。

其次，題目第二段開頭寫到：「當他人跨越人際邊界，我們通常會覺得是干擾、冒犯；若總是對周遭嚴守人際邊界，我們可能會被人認為冷傲、難相處。」對於「跨越人際邊界」及「嚴守人際邊界」所產生的得失互見情況，考生們可由此獲得兩種不同面向的思考引導。其他如：「相敬如賓」、「如膠似漆」、「親如兄弟」、「親兄弟，明算帳」等無邊界的人際互動模式舉例，進一步提供考

生更具體的思考方向。「沒有人際邊界」意謂不能適當掌握人際分寸，例如：提出過分的要求、失當的肢體接觸、偷窺隱私等不顧對方感受的言語或行為；而「人際邊界很強」則常用來形容刻意保持身體或心理距離、遠離人群等情況。思索「人際界線」這條線到底要如何安放才是好的？此時不僅是一個寫作題目，更深刻的進入了考生們真實生命的日常情境之中，使得本年度考題極富當代性與現實性。

## 二、評閱共識

在寫作評閱上，本次試題貼近生活現場，所以取材廣泛，各種人際之間的相處與互動，不論是親人、朋友、情侶、同學、同事，還是在家裏、街頭、學校、職場，各式各樣的人、事、時、地、物都是可以書寫取材的範圍。如何藉由人際相處互動中的細節描述，呈現其對「人際邊界」的經驗、見聞、感受、體悟，成為其寫作重點。只要考生談及人與人、事與事、物與物之間的互動、界線、關係等，皆屬合題。若能在「人際邊界」的各種可能面向的脈絡中表達立場與看法，並進一步對自我的感受、體悟提出較深入的描述、探討或反思，即能達到上卷水準。

閱卷上依據評分規準，不難判定學生作品的級分。本次寫作由於題目貼近學生的生活現場，取材相對容易，故考生寫作篇幅相對偏長，部分考生容易將引導文字引錄於寫作內容中，導致有時篇幅雖多，但未必能呈現出較為深刻或特別的感受與體悟。整體評閱中可看出此次寫作題目「人際邊界」，引導考生思考出人與人之間的相處界線，其實不只因人而異，而且也隨著自己當時的心情好壞而有很大的差異。這條所謂的界線其實並不客觀，也未必真實，它經常是浮動且曖昧不清。部分考生書寫嚴守「人際邊界」後的各種可能，例如「被人誤以為是高冷」、「很有原則，反而容易相處」；或者跨越「人際邊界」後，「被好友說好煽情」、「反而因此跨入了我的心扉」。在同樣的相處互動模式下，卻呈現出截然不同反應與回饋，因而可以看到此次寫作題目深化及提升了考生對「人際邊界」的思維，也使考生深刻體悟生命中的多樣性與豐富性。

## 三、考生作答狀況

今年度上卷作品內容多取材自學生的日常生活經驗與見聞，皆能在自己對「人際邊界」的感受與體悟上敘寫，例如：「人類是群居的動物，卻也需要自己的空間」、「人與人之間的相處，可以視為一門學問，過與不及皆是不好」、「人與人之間的相處無形中有條界線，應拿捏好恰當的分寸」、「人類是複雜的，人心是浮動的，所以連定義親密的那條界線也變得曖昧不清」、「於我而言，對人的界線和評斷從不公正，它全受感情的支配」、「那是一堵圍牆，圍著我的真心和自我」、「或許我是隻水母，獨自其身的悠遊，想要接近他人卻又被他人所傷」、「人際邊界是每個人心中的一把尺，丈量自己所做所為的程度」、「熱情可點燃他人，但有時可能變成熱臉貼冷屁股」、「人際邊界彷彿是在人類心中的另一個住家，倘若有人擅自跨越邊界，就如同擅自闖入你的住處一般」、「仔細的聽聽內心的最深處，

用自己最舒適的那一面去和他人相處」，指出了人際邊界的那條線不僅浮動曖昧，甚至也沒有所謂的公平公正可言。所以分寸的拿捏、尺度的掌握，都成為是否能夠與人和睦相處的關鍵。而充滿意象隱喻的水母，更令人對人際互動的情景有了深刻生動的畫面感受。考生對於人際互動中所產生的「人際邊界」，在上卷中都可見到多樣的取材與深刻的探索思考，並能在文章的書寫與論述的細節中，進一步深化理路，翻出層層不同的見解。

在組織方面，考生懂得運用起、承、轉、合的架構，如：首段提出觀點，第二段展開論述，第三段以科技時代社會互動的疏離，強化情感交流的重要性，第四段以「總體而言」摘要式重述前文重點。段落間結構布局平穩，理路清楚。或者以情理交融的方式，理中含情，情中寓理，如：首段定義人際邊界的各種類型；二段描寫自己被突破底線時的痛苦感受，內心產生強烈的不適、憤怒與無力感；三段分析自己面對親疏遠近不同的人，突破自己底線時的不同感受。摯友與陌路不過一線之差，或接納，或排斥，全由感情支配，毫無公正標準可言；末段反思人際邊界是自己為他人設下的關卡，浮動、曖昧、複雜，甚至連自己也無法掌控作結。文章結構清晰，條理分明，能夠按照邏輯順序，有效展開每一個主題。段落之間銜接順暢，能夠引導讀者進行深入思考。此外，也有在自身經驗處境的深刻描寫下層層遞進，細細書寫，如：首段以四個「不管」，指出世界之大，萬物皆有其邊界與疆域，然而自己卻抓不住人際邊界，二、三、四段承此展開敘寫，第二段寫自己的社交困窘，並埋下嘗試以行動接近他人的伏筆；第三段寫分贈糖果餅乾拉近關係的失敗經驗，並留下換來無視與譏諷的線頭；第四段寫躲進廁所忍受譏諷的經驗，三層鋪墊後，第五段總結出無須對人際邊界徬徨不安，應保持自我的結論。也有善用其所知的理論知識做為文章核心，然後逐步發散全篇，形成別具深度的篇章，如：以「刺猬定理」為例，說明相處時距離拿捏的重要性。配合自身經驗與感受，運用含羞草、彈奏樂曲等鮮明意象，逐步闡述。言之有物，具體而深刻。首段先闡明人際邊界如迷霧中的迷宮，不易清楚劃分、規範。第二段舉「刺猬定理」來做比喻，說明人際邊界就如刺猬之間的關係，既要相擁取暖，又需注意保持適當距離，以免傷害對方。第三段承上開展，敘寫自身的經驗與感受。最後總結，提出「距離邊界」是處理人際邊界最好的方式。前後連貫，理路清楚，布局具有巧思。總而言之，各類不同的上卷文章精彩紛呈。

上卷舉例如下：

（例1）聚焦核心引喻，逐漸發散全篇

「刺猬定理」可曾聽說過嗎？在極寒天氣下，刺猬相擁取暖，卻又得小心翼翼使自己身上的刺不扎到對方，必須保持適當距離，這就很像我們所討論的「人際邊界」，往前一步不一定是溫和的春風拂動，也可能是冷冽冬日暴雪的敲打。……因此，在「人際邊界」，過多的親近可能使對方有壓力，「刺猬定理」乃是最好的解決方法，……

……面對他人的熱情我總是很難招架，一是內心過於理智，二是我很難做出回應，句句有回應在現代中是很多人所追求的，我不同，有回應是禮貌，「句句」

過多了。朋友曾問我為什麼回覆的訊息如此之少？我總是一笑置之，久而久之訊息少了，我想沈默的回答應當讓朋友讀懂了我的想法，她從我的無聲中得到了我的「人際邊界」。

邊界是個既抽象又具象的事物，難摸不清，也構不著，一定的距離邊界其實是最好的答案，適當的進退也可能使無形的距離變得更近。……

### （例2）善用事例，使文章起承轉合流暢分明

人與人之間的相處，無形中有條界線，每個人對於這條界線都有不同的標準，無論是身體、行為和語言等各種層面，都應拿捏好恰當的分寸，才不會在人際關係上吃了虧。

短短的一生中，會遇見成千上萬的人，和不同個性的人相處時，其展現的態度也隨之相異。我最要好的朋友和我互動時，我總是希望對方能熱情待我，並無時無刻保持這種狀態，我覺得那樣才能證明對方也是重視我的。……對我而言，對方已徹底融入我的生活，彼此如膠似漆，如同魚與水般互相依賴，和對方相處時，總能毫無顧忌放心的做自己。

在我這十八年的歲月，有個改變我很多的另一位朋友，是我高中同窗三年的同學。我用著對待別人那般的熱情對待他時，他不是感到高興，而是反問我「你為什麼要對我這麼好？你有什麼目的嗎？」那當下我被震驚到久久無法自己，……直到遇見了他，我才忽然發現，每個人都有自己的身體界線，……每個人在人際互動上，所展露出的方式真是天差地別。

……但我同樣感受到對方都很重視我，並非只依靠對方這些外顯的肢體、言語來評斷，畢竟人人都有自己的人際界線，彼此應尊重對方及自己的差異，方能讓彼此在一段舒服的關係中長久相處。

在語言運用與內容的豐富多樣性方面，上卷作品中既有優美且真摯動人的細節描摹，又有情理交融的篇章出現，不同的作品在比喻、引用時見巧妙之處，並懂得兼用各種定理、句型，不只使行文表達生動活潑，更讓文章具有豐厚的咀嚼性，整體而言，文字與內容皆具生命力。舉例如下：

### （例1）描摹細緻，畫面生動

我總是跑進那木香漫漫的雜貨店，斗杓南指，薰風徐徐吹拂，抱著一袋又一袋的糖果餅乾，夏天好像是甜甜的，掀起了我人際關係的第一篇章。……我永遠記得那時一個人躲在那廁所的小隔間哭著，雖有林林總總的掃具與清潔用品，但對我來說，那是一堵圍牆，圍著我的真心和自我。腳步聲襲來，我趕忙停止哭泣與呼吸，「他又躲起來了，一定在掃具間吧！」「我們潑水看看就知道啦！」一桶又一桶的自來水由隔間上方灑落，不出意料也潑及到了我，或許是我的無聲讓他們走去，又或是我的腦袋早已停止了思考，越來越大聲的心跳敲打著，彷彿一曲

鎮魂曲，一拍又一拍的令人恐懼。我好像很骯髒又充滿惡臭，才會遭人欺負，但視線早已模糊，只有耳中的陣陣心跳聲。

或許我是隻水母，獨自其身的悠遊，想要接近他人卻又被他人所傷……

### （例2）情理交融，引喻深刻

說實話，我很遲鈍。有的時候我都不能察覺心底那微妙的排他感，只能等事後回想時，才意識到自己的情緒存在。厭惡與憤怒是最強烈的，當他人觸到我的界線時，當我回想後，那些情緒就像火山噴發，肆意燃燒。但已經過去的事情我無法再挽回，當下沒能做出的反應，使得事後的我只能吞回那些岩漿。但它們卡在喉頭上，我咽不下去，吐不出來，不上不下，成了冷漠的基石，關係疏遠的開端。

……只要觸碰，便是多年的摯友，我哪怕割肉刨骨般的不捨，也能在血淋淋的猶豫中，捨棄我那積年累月的情感，不予挽回的剪斷我們彷彿連著骨肉的過往和情誼。

### （例3）修辭優美，情意動人

……如何在如迷霧中的迷宮中找到正確的指示而不碰觸底線？可謂是一記挑戰。

……，人際本就存在於灰色的懸崖上，身上吊著命懸時刻的唯一細線，投入相應的溫度可能使眼前人感到欣喜，或導致對方認為過於熱情而轉頭離去，使細線崩壞，使其墜落。……

……，人就像含羞草，來自夏日微風的輕弄可以輕巧擁抱，一旦大力的觸碰，便會閉合。因此，「人際邊界」須小心摸索，如同一陣悠揚樂曲的彈奏，往往只需輕柔抬起指尖，再緩緩落入琴鍵的懷抱中即可。

中卷在內容素材的選取與運用大致能得宜，在文章的論述上也多能把握中心。至於中下卷，則容易出現或者泛論泛述而流於枝節與空洞；或者雖有個人經驗、見解、體悟、感受，但描述過於破碎支離而難以支撐其感觸。他們大致雖能回應題目，卻有取材狹隘、片斷的試題解讀、材料雜蕪貧弱、且想且寫、勉強補湊成章的問題，以致顯得內容淺顯，無法開展。而在組織章法上，則雖有基本結構，但分段多較為制式、呆板，欠缺謀篇布局的意圖，所以呈現出鬆散與轉承不足的現象。雖能簡略提出自我看法，但僅點到為止，各段間連結不夠，也缺乏深入論述，但仍無礙其為一篇完整的文章。

下卷則多僅能就試題引導做三兩句的簡略回應，無法選擇有效材料，亦無能力展開有效敘寫。其取材多半雜蕪，文章中心亦多模糊不清，常有變換文章中心而導致各段不連貫的現象。也有因為開展能力明顯困難而呈現一段成文，全篇文意時續時斷，只有思緒理路尚可勉強辨識。有些篇章雖也略能舉例說明，且提出

看法，但都只有一兩句話，而且也只能點到為止，無法發展開書寫，以致內容貧弱不足，只能簡單表達其對「人際邊界」的粗略看法與經驗感受。

下面分別依照中卷、下卷之評閱面向列舉：

#### 四級分

##### (例 1)

【內容】能依據題旨，先指出自己世界裡已有若隱若現的人際邊界為前提，再由生活實況中似有混亂的心情帶出「我的邊界在哪」之疑問，進而強調尊重界線的態度和把握分寸的必要性，最後強調人際邊界必須適時存在才能正常維持人際關係。文章有中心，能具體說明對人際邊界的感受和體會，素材與文章中心大致相結合。但整體內涵平平，未能深入。

【組織】文分四段，第一段從剛認識卻能擁抱，而家人反而不會牽手的生活現象引出對人際邊界似有混亂的疑問，第二、三段承首段，表達面對人際邊界的體會與態度，末段回應前述，歸納出自己觀點作結，文章闡述層次大致能循序漸進，並有平實而基本的結構。

【語言】能運用各種句型使文章通順，表達尚清楚，尤其用「逼草食性動物吃肉」來比喻強行跨越他人界線分寸的衝突感，亦有增添闡述形象的效果。

##### (例 2)

【內容】能依據題目，選擇「如何保持良好的邊界感」為敘寫內容，文章有中心；從己身取材，藉好友之口道出跨越人際邊界給人的壓力感，進而開始反思調整自我，找到適當的邊界感，素材與文章中心能大致結合。但如何調整未能深入闡述。

【組織】文分四段，首段提出如何保持良好邊界感之問；二、三段承首段敘述自己因好友提醒而調整與人相處模式之成功經驗；末段以良好的邊界感應是因時因人而調整的作收束。文章有平實而基本的結構。

【語言】文句大致通順，表達尚清楚。

##### (例 3)

【內容】能依據題目，選擇以「日常生活事例」為敘寫內容，說明「人際邊界」是人與人相處之時，最重要的禮貌及相互尊重的表現。素材與文章中心大致相結合，整體內涵平平，惜未有較深刻的論述。

【組織】文分三段，首段開宗明義提出「人際邊界」是對每個人最尊重的禮貌，保有邊界感，他人才願意與你交朋友。第二段，再述「邊界」的概念，不只是行為舉止，還包括身體、語言方式等

不同面向。接著，即以具體事例說明「人際邊界」分寸拿捏不好所造成的影響。第三段總結，再次強調相互尊重及禮貌的重要性，呼應第一段所提見解。文章平實，雖具基本結構，但組織顯得鬆散。

【語言】文句大致通順，語意表達亦清楚。

### 三級分

#### (例 1)

【內容】能依據題目，選擇「不同的人際關係有不同的邊界」為敘寫內容，文章雖大致有中心，但取材偏狹雜蕪，開展不足。

【組織】全文雖分四段，但第一段抄錄引導文字；二、三段分辨親友與陌生人的「人際邊界」在於可否觸碰身體；結尾又另起新意，言人與人的邊界若隨意跨越會起衝突，未能作進一步開展論述，與前段銜接不足。

【語言】大致能達意，但文句不通順，措詞口語化。

#### (例 2)

【內容】能依據題目要求，以「人際關係與真心朋友非必然成正比」作為敘寫內容。文章雖大致有中心，但取材偏狹薄弱。

【組織】文分三段，首段略述「人際邊界」的重要；次段以朋友多寡與真心之友未必成正比；第三段，總結全文，再次強調「人際邊界」的重要性。文章雖具基本結構，但開展不足，組織鬆散。

【語言】文句大致能達意，但措詞較口語化。

### 二級分

#### (例 1)

【內容】文章簡單回應題目，以「每個人都是獨一無二說明相處的人際界線可能帶來的影響，自身從小被要求要與人問好的親近方式」為敘寫內容，但材料偏狹疏漏，無法開展。

【組織】文僅二段，未具文章基本結構。

【語言】部分語詞脫漏，用詞偏口語化。

#### (例 2)

【內容】能回應題目，對人際邊界提出看法。認為人際邊界是由「自己」訂下的界線，並以自身經驗的交友情形為題材展開敘寫。文章大致有中心，但首段多改寫自引導文字，而敘寫取材單一，且未能有效展開，使文章立論薄弱。

【組織】文僅二段，未具文章基本結構，結尾無收束。

【語言】語言尚可讀。

一級分

(例1)

【內容】僅略提到與陌生人的人際邊界差異，僅就題目做兩三句簡略回答，無法選擇材料展開敘寫。

【組織】似二段成文，未具文章基本結構。

【語言】文句含混不精確，措詞口語化。

(例2)

【內容】點出對人際邊界別裝熟的看法，隻言片語回應題目，無法選擇材料開展內容。

【組織】三句成文，未具文章基本結構。

【語言】措詞口語化。

綜觀整體考生作品的表現，本題型以「人際邊界」的見聞、經驗、感受、體會為書寫主軸，對技高學生而言取材相形容易，只要從平日生活經驗上去尋找，很容易在各自的生命經驗見聞中找到可供取材書寫的材料。每個人的生命經歷皆有所不同，所以寫作取材內容涵蓋的範圍極為寬廣，不受有限，但具體取材的適當與否，則根據學生在選取材料內容和思考生命情境的深淺不同而有不同的呈現。例如學生需要回想其在各種生命情境中所經驗的狀況在「人際邊界」上應如何界定？人與人之間又應如何相處互動才是最適當的狀況？在取材與描述時，需要如何運用文字修辭來表達自己對於「人際邊界」的體會和感受？要如何書寫才能清楚傳達自己的思想和見解？透過本次寫作題目，學生在書寫中展現出對於生命經驗的深度反思與自我回饋，除了有助於評估其對核心素養的發展程度，也提醒學生重新思考自己與他人之間應如何相處互動，並藉此重新調整出與不同關係者之間最適當的「人際邊界」。